



## УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

241050, Россия, г. Брянск, ул. Фокина, 31, тел. 8-(4832)67-40-11  
e-mail: bryansk@ombudsmanbiz.ru

04.05.2022 № 28/УЭ/П

Главе администрации  
Навлинского района  
А.А. Пруднику

242130 Брянская область,  
п. Навля, улица Красных  
Партизан, д. 21

Уважаемый Александр Александрович!

Направляем в Ваш адрес предложения и замечания по проекту постановления администрации Навлинского района Брянской области «О порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Навлинского городского поселения Навлинского муниципального района Брянской области».

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Уполномоченный по защите  
прав предпринимателей  
в Брянской области

С.А. Рондинов

исп. Е.А. Ерина  
тел. (4832) 67-43-60

**Опросный лист**  
при проведении публичных консультаций по проекту  
нормативного правового акта

**Контактная информация**

наименование организации: государственный орган «Уполномоченный по правам человека в Брянской области, Уполномоченный по правам ребенка в Брянской области, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области»

сфера деятельности организации: защита прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Брянской области; осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности исполнительными органами государственной власти Брянской области и органами местного самоуправления

Ф.И.О. контактного лица: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Брянской области С.А. Рондинов

номер контактного телефона (84832) 67-43-60

Адрес электронной почты: bryansk@ombudsmanbiz.ru

1. На решение какой проблемы, на ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Проблемы правового регулирования порядка размещения нестационарных торговых объектов, порядка проведения аукциона на право размещения нестационарных торговых, а также определения платы за размещение таких объектов являются актуальными.

2. Насколько корректно разработчик проекта нормативного правового акта определил те факторы, которые обуславливают необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на ваш взгляд, предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Необходимость муниципального вмешательства обусловлена отсутствием норм федерального законодательства, регламентирующих порядок предоставления права на размещение нестационарного торгового объекта на основании договора, порядок проведения аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны?

Выбранный вариант решения проблемы в целом является оптимальным.

4. Какие, по вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в вашем городе или муниципальном районе)?

Предлагаемым регулированием будут затронуты субъекты предпринимательства, желающие разместить нестационарные торговые объекты и получившие право на размещение нестационарных торговых объектов на территории Навлинского городского поселения.

5. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отраслях? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки

Введение предлагаемого регулирования повлияет на конкурентную среду в отрасли.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти Брянской области, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты

1. В п. 2.4 проекта Положения о порядке размещения НТО установлено, что эскиз, дизайн-проект внешнего вида НТО согласовывается с отделом строительства, архитектуры, ЖКХ администрации Навлинского района и должен соответствовать архитектурно-художественным требованиям дизайна на протяжении всего срока эксплуатации. В связи с этим возникает необходимость утверждения единых требований к архитектурно-дизайнерскому решению НТО, что позволит исключить

установление для правоприменителя необоснованно широких пределов усмотрения. Единые требования, утвержденные уполномоченным органом, также позволят избежать возникновения спорных моментов, отраженных в п. 2.5 проекта Положения о порядке размещения НТО.

2. В п. 3.3, абз. 3, 4 п. 3.5 проекта Положения о порядке размещения НТО имеется ссылка на п. 2.2 раздела 2 Положения, которым определен пакет документов, необходимый для предоставления в целях заключения договора на размещение НТО. Однако п. 2.2 раздела 2 не содержит указанных сведений: «2.2. Владелец НТО обязан размещать нестационарный торговый объект в месте, определенном Схемой.».

3. В абз. 14 п. 3.8 проекта Положения о порядке размещения НТО указано, что приостановление действия договора на размещение НТО не является основанием для его продления. Считаем, что в случае, если причины, послужившие основанием для принятия решения о приостановлении действия договора на размещение НТО, будут признаны несостоятельными, в том числе посредством обжалования в судебном порядке, и установлено отсутствие вины со стороны владельца НТО, то продление договора возможно (например, действия контрольно-надзорных органов могут быть обжалованы субъектом предпринимательской деятельности в судебном порядке и признаны незаконными).

4. В абз. 17 п. 3.9 проекта Положения о порядке размещения НТО указано, что договор считается прекращенным иницирующей стороной по истечении 10 календарных дней с момента направления такого уведомления.

Норма противоречит ч. 1 ст. 165.1 ГК РФ, согласно которой заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

7. Существуют ли в предлагаемом муниципальном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.

См комментарии к п. 6

8. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и

обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите конкретные примеры.

См комментарии к п. 6

9. Оцените возможные издержки и выгоды (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования. Какие из издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Проанализируйте затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и т.п.).

Комментарии не приводятся

10. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом?

См комментарии к п. 6

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?

Разработать типовой договор на право размещения НТО, утвердить единые требования к архитектурно-художественному облику НТО.

12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц? Приведите соответствующее обоснование.

Комментарии не приводятся

13. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

Комментарии не приводятся